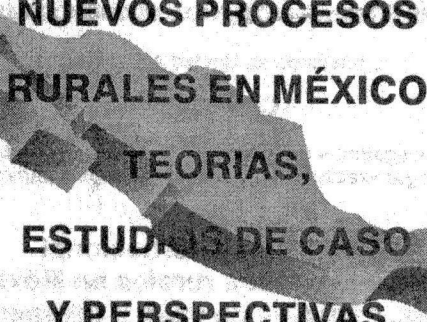


SEMINARIO INTERNACIONAL



NUEVOS PROCESOS RURALES EN MÉXICO TEORIAS, ESTUDIOS DE CASO Y PERSPECTIVAS

**Taxco, Guerrero.
Del 30 de mayo al 3 de junio de 1994**



**INSTITUTO DE
INVESTIGACIONES
SOCIALES**



**Casa abierta al tiempo
Azcapotzalco**

**EL CONSEJO NACIONAL PARA
LA CULTURA Y LAS ARTES,**

a través del Instituto Nacional de Antropología e Historia;

**LA COORDINACIÓN DE
HUMANIDADES DE LA UNAM,**

a través del Instituto de Investigaciones Sociales y la

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA,

a través de su Unidad Azcapotzalco

Convocan:

a investigadores e instituciones públicas o privadas, así como a organizaciones no gubernamentales a participar en el

**Seminario Internacional
Nuevos procesos rurales en México :
teorías, estudios de caso y perspectivas**

Objetivos:

Hoy más que nunca el campo está en el debate nacional. La situación de los sectores rurales y urbanos excluidos de los modernos procesos económicos, nos obliga a repensar la viabilidad del nuevo modelo de desarrollo.

El propósito de este seminario es analizar los procesos rurales que se están gestando en el México actual y sus implicaciones sociales, económicas, políticas y culturales.

Se pretende abordar la problemática rural a nivel teórico, de estudios de caso, así como las perspectivas a corto y a mediano plazo. Interesa realizar un esfuerzo de reflexión y síntesis que permita enriquecer este debate y avanzar en la búsqueda de alternativas hacia una sociedad democrática y justa.

Sugerimos cuatro ejes de análisis que permitan llevar a cabo una reflexión colectiva y proponer algunas líneas teórico-metodológicas a partir de las cuales surjan nuevos enfoques para la comprensión de estos procesos:

a) Globalización y proyecto nacional

Resulta difícil entender la dinámica actual del campo mexicano sin vincularla a los procesos de globalización económicos, políticos, culturales y tecnológicos. Estos no sólo marcan las pautas de una nueva inserción de nuestro país en el mercado mundial de productos y de trabajo, también redefinen la tradicional relación campo-ciudad, el papel de los actores sociales y del Estado.

El impacto de la globalización en la agricultura ha sido enorme. Ha generado una creciente pobreza rural a pesar de que, por primera vez en la historia, se producen los recursos necesarios para alimentar a toda la población del planeta, porque la naturaleza del mercado mundial no permite su distribución equilibrada.

Nuestro país, tradicionalmente agrario, productor de granos básicos, con una amplia población campesina que vivía básicamente de los productos de la tierra, se ha convertido en uno de los principales importadores de alimentos para proveer las necesidades de su población. En contrapartida, se inserta en el mercado internacional produciendo frutas, hortalizas, flores y carne. De esta manera, México modifica su proyecto nacional para insertarse en el esquema de las "ventajas comparativas": se adquieren alimentos baratos, producidos "eficientemente" por los países ricos, y se ingresa a una intensa competencia en el mercado internacional.

Los cambios a la legislación en la tenencia de la tierra, aprovechamiento del agua y explotación de los bosques, así como la firma del Tratado de Libre Comercio, son parte de la política gubernamental para integrar al país en ese gran movimiento de capitales, mercancías y fuerza de trabajo.

b) Pobreza y marginación social

Los actuales procesos de transformación han ahondado los niveles de pobreza, desigualdad social y deterioro de la calidad de vida de amplios sectores de la población rural y urbana.

La crisis afecta tanto a los productores campesinos como a otros grupos de la población rural, aumentando la tendencia a la búsqueda de ingresos asalariados y otras actividades alternativas. Por otra parte, el empleo de tecnologías ahorradoras de mano de obra, la depresión de los salarios y la disminución de las prestaciones sociales limitan el poder adquisitivo y los niveles de bienestar social de estos sectores de la población.

La pobreza y la marginación social se concentran en las áreas rurales y en las periferias urbanas. Las familias indígenas y campesinas de zonas de temporal son las más afectadas. De acuerdo a estimaciones oficiales, más de la mitad de la población se encuentra en una situación de pobreza o de extrema pobreza.

El ajuste estructural aplicado por el gobierno ha requerido de políticas compensatorias para aliviar los procesos de marginación social. La novedad consiste en que estas políticas no se ejercen a través de los canales administrativos heredados de la llamada época del populismo, sino que se busca que las poblaciones atendidas se hagan responsables de los programas de combate a la pobreza. De esta manera, se perfila una nueva relación entre el Estado y las clases populares, que altera los marcos tradicionales del corporativismo en el campo.

c) Nuevas formas de la relación campo-ciudad

Las concepciones que oponen lo rural a lo urbano, la ciudad al campo, la explotación familiar campesina a la empresa capitalista, responden a situaciones y a construcciones sociales que no corresponden a la nueva ruralidad, concebida como un espacio diversificado, y al mismo tiempo integrado a lo urbano.

Esta vieja dicotomía supone la existencia de lo rural como espacio delimitado geográficamente y ocupado por grupos agrarios. Sin embargo, los movimientos actuales de las poblaciones que se desplazan de las zonas rurales hacia las ciudades, o de las ciudades hacia el campo, rompen con ese modelo. De la misma manera que lo hace la multiplicación de actividades manufactureras y de servicios enclavadas en el campo, o el surgimiento de polos de atracción de mano de obra asentados en la periferia de las ciudades, generados por las agroindustrias o el sector agroexportador.

Este doble movimiento de población se relaciona con una nueva estructura de producción flexible, donde el capital se invierte simultáneamente en el sector agrícola e industrial, comercio o servicios, desdibujando las antiguas fronteras entre campo y ciudad así como entre los distintos sectores productivos. A su vez, genera nuevas formas de vida y de organización social, que no pueden ser encajonadas en ninguna bipolaridad.

Se habla de procesos de "rurbanización", de "agrociudades" o de producción agrícola "periurbana" para dar cuenta de esta complejidad, que los movimientos sociales atestiguan vinculando demandas de muy diversa índole que no respetan fronteras sectoriales.

d) Derechos humanos, democracia y movilización social

Los cambios socioeconómicos, la refuncionalización del papel del Estado y el surgimiento de nuevos actores y sujetos sociales en el campo tiene amplias repercusiones en el ámbito político. Desde la sociedad civil se pone en primer plano la necesidad de la democracia en el conjunto de la vida social. Al problema de la democracia electoral se añade la crisis de representación de intereses que atraviesa a numerosas organizaciones, incapaces de responder a los nuevos escenarios.

Para amplios sectores de la población rural (indígenas, mujeres, niños, jornaleros) la garantía de sus derechos humanos es una demanda fundamental que incluye el respeto a los derechos comunitarios (convenio 169 de la OIT). Asimismo, se inicia el debate sobre los llamados "derechos humanos de tercera generación" sobre los efectos sociales, culturales y medio ambientales del desarrollo científico.

Propuestas temáticas de las mesas

Se plantean los siguientes temas y subtemas que se reformularán en función de las propuestas hechas por los participantes. Se abordarán desde una perspectiva teórica, de estudios de caso o de prospectiva.

Tema 1 : Globalización y ruralidad: nuevos paradigmas.

Tema 2: Cambios estructurales en el sector rural.

- 2.1 . La inserción de la agricultura mexicana en la economía mundial.
- 2.2. Nuevas formas de producción y de articulación con el capital agroindustrial o privado.
- 2.3. Efectos de la apertura económica.

2.4. Impacto de la economía informal en el campo.

Tema 3: Las nuevas modalidades de acceso a los recursos naturales y el desarrollo sustentable.

3.1. La cuestión de la tierra: legislación agraria y nuevas relaciones sociales.

3.2. Nuevas políticas de aprovechamiento de recursos naturales: aguas, bosques y selvas.

3.3. Nuevas tecnologías y apropiación de los recursos naturales.

3.4. Poder, democracia y medio ambiente.

Tema 4: Los actores sociales en el campo, sus proyectos y organización.

4.1. Transnacionales, capital nacional privado y empresarios del campo.

4.2. Campesinos e indígenas: racionalidad campesina y reconversión productiva.

4.3. Mujeres, jóvenes y avocados: nuevos sujetos sociales o permanentemente excluidos.

4.4. Asalariados(as) y mercado de trabajo rural.

Tema 5: La nueva relación ciudad-campo.

5.1. El concepto de ruralidad.

5.2. Urbanización de lo rural.

5.3. Cambios culturales: nuevos procesos de integración y desintegración.

5.4. Los efectos de las migraciones y de los medios masivos de comunicación en los pueblos rurales.

5.5. Los efectos de la economía informal y de la industrialización flexible en el campo.

5.6. Los procesos de ruralización en la ciudad.

Tema 6: Nuevos procesos políticos: neocorporativismo, concertación y democracia.

6.1. El Estado y las diferentes organizaciones de productores.

6.2. Nuevas redes de sociabilidad locales y regionales.

6.3. Procesos de identidad social y cultural.

Tema 7: Pobreza y población rural.

7.1. Teorías sobre la pobreza y su medición.

7.2. Familia, género y estrategias de reproducción social.

7.3. Comunidad rural y diferenciación social.

7.4. Mercados regionales, consumo y reproducción campesina.

7.5. Políticas institucionales de combate a la pobreza (Pronasol, Banco Mundial, etc.).

Dinámica del seminario

Se entregará una primera versión de la ponencia, con una extensión de 10 a 15 cuartillas a doble espacio, en original y tres copias. Se anexará un resumen de una cuartilla a renglón cerrado y el índice bibliográfico.

La fecha límite para recibir los trabajos será el 31 de marzo, en la Coordinación Nacional de investigación del INAH, Córdoba Núm. 45, Colonia Roma, C.P.06700.

Las ponencias serán dictaminadas por el Comité Científico. El 2 de mayo se darán a conocer las ponencias seleccionadas y el programa final.

El resultado del Seminario será la publicación de libros. Para este fin los autores tendrán dos meses después del evento para reformular sus trabajos, ya que los materiales

serán dictaminados nuevamente antes de ser incluidos en las publicaciones.

Lugar y fecha

El seminario se llevará a cabo del 30 de mayo al 3 de junio de 1994 en la ciudad de Taxco, Guerrero.

Los gastos de hospedaje y de alimentación de los ponentes que estén dentro del programa serán cubiertos por las instituciones organizadoras.

Comité Organizador

Presidente: Héctor Tejera Gaona, CNI-INAH

Hubert Carton de Grammont - IIS-UNAM / Sara María Lara Flores - ENAH-INAH / Horacio Mackinlay - Depto. Sociología UAM-Iz. / Ana Paula de Teresa - Depto. Antropología UAM-Iz. / Michelle Chauvet - Depto. Sociología UAM-Az. / Carlos Cortés - Maestría en Desarrollo Rural, UAM-Xoch. / Patricia Torres - Depto. de Antropología - UIA.

Comité Científico

Presidente: Hubert Carton de Grammont, IIS-UNAM

Luisa Paré - IIS-UNAM / Lourdes Arizpe - IIA-UNAM / Horacio Mackinlay - UAM-Iz. / Ana Paula de Teresa - UAM-Iz. / Carlos Cortés - UAM-Xoch. / Michelle Chauvet - UAM-Az. / Vania Salles - COLMEX / Kristen Appendini - COLMEX / Sara María Lara - INAH-ENAH / Eckart Boege - C.R.V.-INAH, Jalapa / Héctor Tejera Gaona - CNI-INAH / Carlos Toledo - PAIR-UNAM / Luis Aboites - CIESAS / Francois Lartigue - CIESAS / Magdalena Villarreal - CIESAS-Occidente, Guadalajara, Jal. / Juan de la Fuente - U.A. Chapingo / Patricia Torres - UIA / Alba González - UIA / María Eugenia Anguiano - COLEF, Tijuana / Othón Baños - U. A. Yucatán / Ernesto Camou - CIAD, Hermosillo, Sonora / Odile Hoffmann - ORSTOM, Jalapa / Emma Lorena Sifuentes - U.A. Nayarit / Manuel Roberto Parra Vázquez - CIES, San Cristobal de las Casas, Chis. / Josefina Aranda - U.A. Benito Juárez de Oaxaca / David Mhyre - Center for US-Mexican Studies, La Jolla, Cal., USA / Gerardo Otero - Simón Fraser University, Department of Spanish & Latin Studies, British Columbia, Canadá / Marielle Pépin Lehalleur - IHEAL, París, Francia. / Thierry Link - IPEALT-CNRS, Toulouse, Francia.

**Para mayores informes comunicarse con
Della Pérez y/o Carmen Cuéllar a la
Coordinación Nacional de Investigación
del INAH.**

525-3376

208-3368 (Fax)

533-2263 ext. 273 y 274.