

## Las disputas por la apropiación del agua

### ¿En el umbral de una globalidad excluyente?<sup>1</sup>

Luisa Paré  
Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM  
lpare@unam.mx

“El principal problema del suministro de agua en las ciudades no se debe a la escasez de agua sino a la terrible administración. Por lo tanto es más importante perfeccionar el manejo del agua que construir más represas o nuevos proyectos de suministro, aunque muchas veces resulte más complejo”. (Patrick Mc Cully .Rios silenciados Ecología y política de las grandes represas).

#### Resumen

Este trabajo presenta la problemática y conflictos en torno al agua que se suscitan respecto a su gestión en una ciudad del estado de Veracruz, región Golfo de México y la propuesta de construcción de una represa e hidroeléctrica para ampliar el abastecimiento de la ciudad de Xalapa, capital del estado. El momento es uno en que el estado emprende iniciado una nueva inserción en la globalización, con una economía extractivista nueva como el *fracking* y los biocombustibles y la aparición de nuevos conflictos socioambientales y activismo. La problemática del agua no puede entenderse hoy fuera del entramado de la globalización; la geopolítica del agua debe entenderse en un contexto más macroregional y hasta global. Esta globalización provoca a la vez cambios en el rol del Estado, una resistencia más globalizada y los conflictos socioambientales apuntan hacia nuevas agendas, por la democratización de la gestión del agua y contra megaproyectos que afectan los territorios de vida y el bien común para satisfacer intereses de lucro de grandes corporaciones multinacionales.

#### Abstract

This article is about problems and conflicts that deal with water management in a city of Veracruz state in the region of the Mexican Gulf state and with the proposal for the building of a dam and hydroelectric plant to bring more water to the city of Xalapa, the state capital. The moment is one in which the whole state is about to enter in a new phase of insertion in globalization, with extractivistic economy as fracking and production of biofuels and the appearance of a new type of socioenvironmental conflicts and activism. Now days it is not possible to understand water issues out of the webs of globalization; geopolitics of water has to be understood in a much wider context, macroregional and global. This globalization brings also changes in the role of the State, a more globalized

---

<sup>1</sup> Publicado en ALASRU, nueva época no. 10, octubre 2014. Pp. 297-317 (Asociación Latinoamericana de Sociología Rural).

resistance and environmental conflicts bring new agendas, for the democratization of water management and against megaprojects that affect territories of life and common good in order to satisfy the interests of profit of big multinational corporations.

**Palabras clave:** agua, gestión hídrica, conflictos socioambientales, hidroeléctricas, territorio.

Keywords: water, water management, socioenvironmental conflicts, hydroelectric plants, territory.

## **Introducción**

La riqueza hídrica de Veracruz ha permitido el desarrollo de varias industrias y agroindustrias a lo largo de los importantes ríos del estado (Tuxpan, Pánuco, Antigua, Jamapa, río Blanco, Papaloapan, Coatzacoalcos) y por lo mismo un importante número de ciudades superiores al cuarto de millón de habitantes. El recurso hídrico abundante ha permitido un desarrollo capitalista ligado a la agricultura, la agroindustria y a la ganadería así como a diversas ramas industriales: la hoy extinta industria textil, la industria cementera, la cervecera, la petroquímica entre otras. Este desarrollo industrial a su vez ha tenido fuertes pasivos ambientales debido a la grave contaminación que sufren por lo menos 14 ríos importantes de la entidad (Agüero, 2010). A tono con el discurso neoliberal prevaleciente en el país, Veracruz inicia un camino de reconversión productiva que no parecería priorizar la soberanía alimentaria sino el aprovechamiento de recursos energéticos y minerales y nuevos cultivos para la producción de bioenergéticos. Por otro lado la falta de inversión para la pequeña agricultura campesina y la inseguridad favorece la migración a las ciudades que crecen y demandan cada vez mayores volúmenes de agua. Mientras algunos ven en estas riquezas una oportunidad otros son más cautos:

De los cerca de 600 proyectos de hidroeléctricas en el país, 112 de éstos se ubican en seis cuencas de Veracruz ¿Su propósito? Se menciona la necesidad de generación de electricidad pero otros posibles motivos no se dilucidan. Se fundamenta la necesidad de estos proyectos bajo el pretexto de la sustentabilidad y de la necesidad de cambiar hacia las energías renovables que además cuentan con financiamiento de organismos internacionales.

En este contexto, el nuevo tipo de actividades extractivas o de agricultura industrial y la demanda de agua para las ciudades crea un nuevo escenario de disputas por el agua. Un escenario contradictorio entre distintos espacios territoriales, el rural y el urbano y entre distintos usuarios del agua, la industria y la agricultura y ahora el extractivismo a gran escala. En el caso objeto de este artículo esta nueva realidad pone en contradicción una región conformada por doce municipios pertenecientes a la Cuenca del río Antigua con la zona metropolitana de la capital del estado: Xalapa y sobre todo con el gobierno estatal que suele imponer sus proyectos al gobierno del municipio que a la vez es sede de la administración estatal. Pone al frente el discurso sobre la escasez de agua en Xalapa como argumento justificativo para un megaproyecto de hidroeléctrica para el abasto de agua de la ciudad.

En lo que sigue haré un contrapunteo entre el tema de la gestión hídrica en Xalapa y la supuesta necesidad de aumentar la oferta de agua por un lado y, por otro, un proyecto de trasvase de cuenca con una represa que tendría entre sus múltiples objetivos conducir agua a la ciudad de Xalapa con un desnivel de 1000 msnm, a ser superado por bombeo.

Cada caso da pie a una serie de preguntas y reflexiones sobre el tipo de conflictividad y demandas que se suscitan en cada escenario, sobre las diferencias en el rol que desempeña el gobierno en un caso y otro entre la sociedad local y sobre la reconfiguración de los territorios a partir de la inserción en la región de nuevos capitales multinacionales.

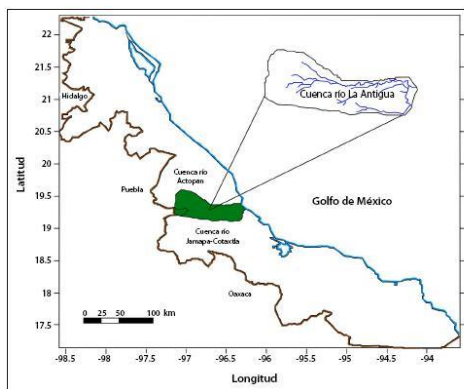
La idea de incluir en estas disputas la agenda de la gestión urbana del agua y la de un megaproyecto es porque cada vez más se justifica el establecimiento de ciertos megaproyectos por la necesidad de agua de las ciudades y por el déficit existente y el derecho humano al agua. Es decir en nombre del bien común se introducen formas de gestión que responden a intereses privados. En este sentido se abre una discusión si los problemas del agua son problemas de escasez real o si se trata más bien de un déficit de gestión democrática y transparencia y si las propuestas de solución como las represas y los trasvases de cuenca son las adecuadas.

No hay que confundir disputas por el agua con demandas reivindicativas en torno a la misma. En este último caso hablaríamos de protestas, hasta de movilizaciones para que quienes carecen del líquido en la calidad o disponibilidad necesaria obliguen a las autoridades en la materia a cumplir con el derecho humano al agua y saneamiento. En estos casos una vez satisfecha la demanda los grupos afectados cesan sus reivindicaciones y su capacidad de movilización no se volverá a manifestar hasta cuando se presente otra necesidad semejante. Otro tipo de movilización involucra demandas que no son de carácter reivindicativo para resolver una carencia inmediata y subsanar un derecho afectado. Se trata de

luchas contra proyectos o propuestas de gestión que constituyen una amenaza contra el medio ambiente y el bien común además de afectar la economía familiar. Este tipo de protesta que percibe una afectación futura y no inmediata tiene un carácter preventivo y, podríamos decir antisistémico, por lo menos de parte de algunos de los sectores movilizados. En ella subyace una confrontación respecto a visiones distintas para el futuro de México y de la entidad en particular Martínez Allier (2005) habla de conflictos ecológico-distributivos por la nueva ocupación o uso del territorio local en un contexto global.

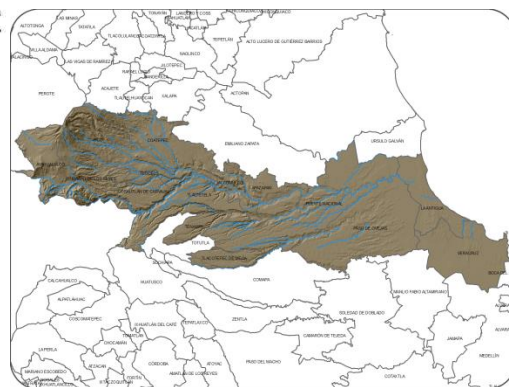
## LA GESTION DEL AGUA EN XALAPA

Actualmente la ciudad de Xalapa que cuenta con una precipitación de 1800mm se abastece de dos subcuencas que pertenecen a la cuenca del río Antigua.



Mapa 1.- Ubicación cuenca río Antigua.

Figura 1. Ubicación geográfica de la cuenca del río La Antigua, Veracruz.



Mapa 2. Cuenca del río Antigua, Veracruz

Debido a la deforestación y cambio de uso del suelo en éstas ha disminuido el aforo de agua a la ciudad lo que ocasionaría un déficit actual de 500 litros por

segundo. Esto sin tomar en cuenta la necesidad de mayores volúmenes de agua conforme siga creciendo la ciudad que de hecho se extiende sobre lo que eran áreas rurales en los municipios vecinos conformando una zona metropolitana lo que explica la caída de crecimiento del municipio de Xalapa.<sup>2</sup> Para el futuro, debido al cambio climático se prevé una disminución de la precipitación del 30 y el 50 por ciento, respectivamente, para el año 2025( Barradas,2005).<sup>3</sup> Todo esto configura un discurso de *escasez de agua* “que encubre el análisis sobre los patrones vigentes de uso y distribución y sobre las medidas ya impulsadas para – presuntamente- hacerle frente”. (Machado A, 2006).

En un análisis hemerográfico sobre el tipo de problemas que reporta la prensa sobre la región de Xalapa encontramos que de 200 notas, 142 tenían que ver con problemas de gestión y 46 con el tema de la presa proyectada sobre el río Antigua. Estos problemas de gestión los desglosé en las categorías que aparecen en el cuadro siguiente.

En un análisis somero se aprecia que en primer lugar aparecen cuestiones relacionadas con la famosa hidroeléctrica proyectada así como con la gestión del agua. En esta última categoría además de cuestiones de carácter administrativo del organismo operador destacan los problemas de contaminación que sufre el área tanto porque los ríos de la ciudad que han funcionado como colectores naturales de los drenajes como por la ausencia de plantas de tratamiento en muchos fraccionamientos en la zona periférica.

---

<sup>2</sup> La tasa de crecimiento medio anual de Xalapa disminuyó de 3.1 a 1.6 % entre el periodo 1990-2000 respecto al período 2000-2010. En cambio el municipio contiguo de Banderilla la tasa de crecimiento pasó de -2.9 a 2.7 y la de Emiliano Zapata de 2.1 a 3.2. CONAPO.-

<sup>3</sup>

Un tema recurrente en esta zona conurbada como en otras del estado es la contradicción entre cuencas abastecedoras y la ciudad en torno a la provisión de agua. Los pobladores de una de las subcuencas que abastece el 60% del agua de la ciudad regularmente interrumpen el suministro para obtener recursos económicos para alguna obra o servicio público.<sup>4</sup> Esta práctica afecta obviamente a los usuarios y se deriva de una incapacidad inicial de establecer el diálogo adecuado para una retribución equitativa por el recurso del que se benefician las ciudades mientras las zonas rurales languidecen en la marginación (Paré y Gerez 2012).

Debido a la amplia cobertura de agua potable en la ciudad de Xalapa (92%) los problemas de abasto no aparecen con tanta frecuencia más que en el período de estiaje donde se realizan tandeos y entrega a colonias populares mediante camiones cisterna. El riesgo y la vulnerabilidad se asocian a inundaciones y deslaves en zonas inestables por las pendientes, habitualmente zonas de ocupación irregular.

Resulta sorprendente que pueda faltar agua en una ciudad con una precipitación anual de entre 1500 y 1,800 mm. y alguno que otro manantial aún. La dotación de agua de Xalapa, es de 375 lhd<sup>5</sup> para la Comisión Municipal de Agua y Saneamiento (CMAS) de 250 lhd y para Conagua de 120 lhd volumen casi tres veces inferior.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Presa los Colibries, mun Chilchotla, estado de Puebla.

<sup>5</sup> ([www.pigoo.com](http://www.pigoo.com); IMTA).

<sup>6</sup> Información proporcionado por el Director de CMAS y el Dr. Velitchko G. Tzatchkov, *Instituto Mexicano de Tecnología del Agua*, en Coloquio sobre gestión del agua en Xalapa realizado 20 mayo de 2014

Esto se explica, según el propio organismo operador (CMAS) y el IMTA por la baja eficiencia es decir que se factura 37% de lo que se extrae de las fuentes de agua. (Tijuana y Mexicali tienen una eficiencia global de 71% para poner un punto de comparación). Esto se debe tanto a pérdidas físicas (el grave deterioro de la red y de la infraestructura hidráulica 59% de fugas como a pérdidas aparentes, agua suministrada pero no pagada y errores de medición y tomas clandestinas). La no actualización del catastro y la baja eficiencia en son otros factores que inciden en la ineficiencia.<sup>7</sup>

¿Qué es lo que significa esto? Que si [de] esas pérdidas, no todas, una buena parte se recuperan, lo que se produce actualmente en las fuentes debería ser más que suficiente para la ciudad de Xalapa.<sup>8</sup>

Esta situación se origina en una administración que se caracteriza por una falta de regulación adecuada a partir de la normatividad existente: el Programa de Ordenamiento urbano de la Zona conurbada de Xalapa, actualizado al 2004 y con 10 años de retraso para una siguiente actualización. De haber sido tomados en cuenta con seriedad y continuidad aspectos de largo plazo que contemplaba este Programa se tendría hoy otra realidad urbana. Para poner un ejemplo la CMAS no cuenta desde hace tiempo con catastro actualizado y se condonan deudas a deudores. El gobierno del estado en lo que le compete tampoco cumple con sus obligaciones de regulación efectiva.

---

<sup>7</sup> Ibidem

<sup>8</sup> Velitchko G. Tzatchkov, ibidem



Los gobiernos municipales del área metropolitana planean a tres años sin visión metropolitana y sin programas de mediano tiempo. El tema del agua y de la ocupación territorial son temas fácilmente politizados. Prevalece la presión que las organizaciones que representan sectores de la población urgidos de vivienda ejercen sobre los tomadores de decisión ya que la satisfacción de sus demandas representa votos para el partido en el poder. De este modo la ciudad crece de manera caótica entre por un lado los intereses inmobiliarios de grandes y medianas fortunas, así como los intermediarios del régimen clientelar que, violando los unos y los otros las normas de urbanización y las ambientales.

Estudios realizados en el marco de un proyecto del PNUD muestran una fuerte desigualdad en la distribución en el agua entre los barrios pobres (norte) y de clase media y alta de la ciudad (sur), situación también resultado de una gestión con fuerte sesgo de clase y de intereses económicos del gran capital (valorización de grandes propiedades ) y plazas comerciales.<sup>9</sup>

La falta de impulso al campo en los municipios no solamente cercanos sino distantes, aunado a los problemas de inseguridad ha favorecido la migración del campo a la ciudad y propiciado la proliferación de asentamientos irregulares alrededor de la misma. Estos asentamientos requieren agua y a la vez se ven objeto de problemas como inundaciones o deslaves.

El acelerado crecimiento de la ciudad de Xalapa ha generado cada vez mayor riesgo de contaminación a los principales manantiales que abastecen de agua potable a los habitantes de localidades periféricas y otras afectadas por

---

<sup>9</sup> Mientras en la zona de ingresos más bajos de la ciudad, la norte, había 3, 241 habitantes sin agua potable, en la zona sur de ingresos medios había sólo 247. PNUD 2009.

obras de infraestructura de vialidad.<sup>10</sup> Parte de estos problemas son asuntos de gestión ya que las competencias municipales muchas veces no están claramente definidas.

A pesar de que Xalapa tiene una alta precipitación pluvial ésta no es aprovechada por falta de una implementación de tecnologías alternativas para el almacenamiento y uso del agua de lluvia, sea en reservorios naturales, sea en edificios o casas como se acostumbraba antes de la introducción de la red municipal. En una ciudad tan lluviosa existía una política social de acopio de agua de lluvia, misma que la modernización hizo desaparecer.<sup>11</sup>

Ernesto Isunza (2013) entre otros tantos problemas señala los bajos porcentajes de cobertura de agua sometida a procesos de potabilización (no sólo cloración), las bajas cifras reportadas de aguas tratadas y la inexistencia de datos sobre el caudal de aguas residuales generadas y colectadas.<sup>12</sup> Señala además la falta de un sistema de indicadores (por falta de información) para identificar problemas y evaluar avances, considerando los costos ambientales y sociales relacionados.

En un Coloquio sobre la Gestión del Agua en Xalapa organizado por diversos grupos académicos y de la sociedad civil en mayo de 2014, después de un diagnóstico que coincide con lo planteado hasta ahora, se concluyó que, para

---

<sup>10</sup> En el caso de Xalapa se ven afectadas 21 manantiales del vecino municipio Emiliano Zapata que, al ubicarse cuenca abajo y en la zona de mayor expansión urbana de fraccionamientos, se vuelve particularmente vulnerable (Ruiz, Eligio, 2014). Los habitantes del municipio de Jilotepec perdieron sus manantiales en la construcción de un libramiento de la ciudad.

<sup>11</sup> El Reglamento municipal de Conservación Ecológica y Protección al Ambiente incluye la obligación para nuevos fraccionamientos de instalar sistemas de captación de agua de lluvia.

solventar los problemas mencionados, antes de pensar en traer más agua a la ciudad de Xalapa, sería más congruente llevar a cabo acciones para una mejor gestión y calidad del agua como:

- Desarrollar mecanismos e instancias de rendición de cuentas a la población una relación de transparencia entre el organismo operador y la sociedad.
- Realizar un Plan de Ordenamiento Ecológico Territorial de la zona conurbada para guiar el Desarrollo Urbano.
- Crear una instancia de planeación a nivel metropolitano con participación ciudadana
- Impulsar una cultura de almacenamiento de agua (captación de agua de lluvia, reúso, etc.).
- Instituir o fortalecer programas de compensación por servicios ambientales en las cuencas abastecedoras para restaurarlas y conservarlas y así recuperar su aforo o prevenir su disminución.
- Seguir con el plan de sectorización y recomendaciones del IMTA y monitorear los avances para detectar y reparar fugas y tomas clandestinas.
- Renegociar la deuda de la planta de tratamiento que limita las capacidades de inversión en otras necesidades

Esta breve reseña indica que antes de realizar trasvases de cuenca, existe una agenda para mejorar la gestión del agua.

### **Hidroeléctricas sobre el río Antigua para el abasto de Xalapa y para “propósitos múltiples”**

Otra justificación para este megaproyecto es que permitirá cubrir el déficit de agua de las ciudades. Tal es caso de la *Presa de Propósitos múltiples Xalapa*, proyecto planeado desde 2007 o 2008 y dado a conocer oficial y superficialmente apenas en 2014. En marzo de 2013 las Comisiones de la Legislatura de Veracruz aprobaron el proyecto *Presa de Propósitos múltiples Xalapa* con base en los siguientes argumentos:

...en virtud de que la zona metropolitana de la ciudad de Xalapa **enfrenta actualmente un déficit de agua potable de cerca de 500 litros por segundo**, lo cual impacta en una baja dotación de agua por habitante, la Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento de Xalapa tiene que

recurrir a tandeos que impactan a la sociedad al no contar con agua de manera continua. Dicha situación se irá agravando con el tiempo, debido al incremento poblacional, el cual provoca una mayor demanda de agua, disminuyéndose así la dotación actual del agua por habitante.<sup>13</sup>

Para esta decisión no sólo no se tomaron en cuenta de manera seria los factores relativos a la gestión y la posibilidad de mejorar ésta sino que el déficit mismo es un asunto nebuloso. El 59% reconocido de pérdidas (a partir de la macromedición y la muy deficiente micromedición), es apenas un dato indicativo de lo que realmente necesita la ciudad.

El proyecto multiuso anunciado que sería concesionado a la empresa brasileña Odebrecht significaría bombear el agua del río Antigua desde una altitud de 500 msnm hacia la región de Xalapa a 1400 msnm. Aquí queda por desenmarañar cuales son los MULTIPLES PROPOSITOS de este proyecto.

La porción de la cuenca del río Antigua donde están proyectadas seis presas es una zona agrícola, con producción de café de altura, de frutales principalmente mangos, de pesca y de actividad turística, particularmente río arriba y río abajo de Jalcomulco con más de 30 empresas de ecoturismo y descenso de ríos.<sup>14</sup>

Han sido tres generaciones de habitantes las que están generando procesos de aprendizaje y apropiación del río, no sólo en su uso turístico, también en actividades agrícolas, de pesca, uso doméstico, recreativos, es decir, se trata de un sitio apropiado por la localidad con una riqueza sociocultural y ambiental importante. Algunos

---

<sup>13</sup> [http://www.jornadaveracruz.com.mx/Nota.aspx?ID=140318\\_141350\\_572#sthash.NEIG4hb1.dpuf](http://www.jornadaveracruz.com.mx/Nota.aspx?ID=140318_141350_572#sthash.NEIG4hb1.dpuf)

<sup>14</sup> Durante el año las empresas reciben entre 300 y cinco mil visitantes lo que ha dinamizado y diversificado la economía local, condición que se refleja en la disminución de la migración.

empresarios locales opinan que entre el 80% y el 90% de la población de Jalcomulco vive del turismo. Entre 600 y 700 familias pudieran estar directa o indirectamente involucradas con la actividad turística (Saldaña et al, 2012).

En este caso como en la mayoría de los megaproyectos, la opacidad en la información es la constante. Hasta inicios de 2014, salvo por el anuncio de una presa sobre la confluencia de dos afluentes del río Pescados (Matlacobatl y Tiller) <sup>15</sup> todo eran rumores, que se iban a hacer varias presas, que iba a haber trabajo. El 9 de enero de 2014 más máquinas de perforación y grúas entraron en los márgenes del río. Los cuestionados operadores de los equipos informaron a los pobladores que realizaban estudios de suelo con miras a la construcción de una hidroeléctrica.

En realidad desde agosto 2011 la empresa Odebrecht había hecho la propuesta al gobierno del estado de una asociación público-privada para construir la presa. <sup>16</sup> Se acordó entonces establecer la sociedad Proyecto de Propósitos Múltiples Xalapa, con una inversión total de 7 mil 500 millones de pesos, en la que el 72 por ciento sería de capital privado y el 28 por ciento correría por cuenta del gobierno veracruzano. Con base en la Ley de Asociaciones Público Privadas, el gobierno estatal por decreto creó *Odebrecht Participações e Investimentos SA (OPI)* en asociación con el propio gobierno.

Es hasta febrero de 2014 que la empresa brasileña Odebrecht compareció ante legisladores, pobladores y diputados locales para explicar los motivos para construir una presa y una hidroeléctrica en el río Los Pescados. Al

---

<sup>15</sup> En 2011 había presentado una MIA que le fue negada por no ajustarse a la Ley.

<sup>16</sup> Patrón que sigue la empresa en otros países (Perú con la presa Olmos por ejemplo).

mes siguiente, con base en *resolución del Consejo de Economía del gobierno del estado en 2011 (y de un decreto firmado por el gobernador)* <sup>17</sup> los legisladores veracruzanos autorizaron que el Ejecutivo estatal lleve a cabo el proyecto Propósitos Múltiples Xalapa, a través del esquema de Proyecto para la Prestación de Servicios -aguas/<sup>18</sup> para construir:

1. Una presa de almacenamiento de agua sobre el río La Antigua;
2. Un sistema de bombeo, conducción y entrega en bloque para el abastecimiento de agua a la zona metropolitana de Xalapa; y
3. Una central hidroeléctrica a fin de aprovechar el embalse de almacenamiento, generando así reducción del costo de inversión con el aprovechamiento de energía más barata para el transporte de agua, además de la venta de su excedente a **grandes consumidores** a través del esquema de autoabastecimiento).<sup>19</sup>

Ciertamente, la venta del excedente de energía a “grandes consumidores” deja en el misterio el destino de la energía. De no ser los pobladores locales, los grandes consumidores cercanos son la cercana planta Apazapan de Cementos Moctezuma y el Proyecto Etileno XXI que Odebrecht construye en Coatzacoalcos y, según el patrón de Odebrecht en otros países empresas ligadas a producción de biocombustibles.

No se han presentado escenarios alternativos como la Comisión Mundial de Represas<sup>20</sup> lo indica:

---

<sup>17</sup> La Ley de Fomento Económico, en su artículo 25, fracción II, establece la posibilidad de que el Ejecutivo del Estado pueda integrar todo tipo de asociaciones empresariales para solventar proyectos de infraestructura pública.

<sup>19</sup> “La actividad autorizada consiste en la generación de energía eléctrica con una capacidad a instalar de hasta 29.59 MW, cuya generación de energía será destinada a su venta a la CFE. resolución res/1041/2013 CFE para el Desarrollo Energético La Antigua. <http://www.forbes.com.mx/sites/odebrech-una-amenaza-que-corre-por-el-rio/><sup>19</sup> [http://www.jornadaveracruz.com.mx/Nota.aspx?ID=140318\\_141350\\_572#sthash.NEIG4hb1.dpuf](http://www.jornadaveracruz.com.mx/Nota.aspx?ID=140318_141350_572#sthash.NEIG4hb1.dpuf)).

<sup>20</sup> La CMR fue formada por el Banco Mundial en 1998.

La selección de cualquier represa, proyecto o curso de acción debe basarse en una evaluación exhaustiva y participativa de toda la variedad de opciones políticas, institucionales y técnicas... .. El criterio de selección utilizado en los análisis debe reflejar explícitamente de qué modo cada opción afecta la distribución de los costos, los beneficios y los impactos para cada grupo afectado y cómo responde a los objetivos de desarrollo....  
... (CMR 2000)

Según declaraciones de diputados y de organizaciones ambientalistas el contrato contiene varias irregularidades: la obra no fue sometida a licitación, las proporciones de inversiones sector privado- público no se ajustaron a lo señalado por la Ley de Inversiones. En este tipo de megaproyectos es común que el Estado asuma la mayoría de los riesgos y las empresas la parte del león. El documento establece que “la CAEV (Comisión de agua del estado de Veracruz con la cual se firmó el convenio) deberá adquirir los derechos inmobiliarios del sitio de la presa, los derechos de vía para la construcción del acueducto y para la construcción de los caminos de acceso a las obras y la línea de transmisión, así como los derechos de vía, de paso o de acceso a cualquier otro predio que se requiera o resulte necesario, acorde con el anteproyecto y en su momento con el proyecto ejecutivo” (cláusula 4.2.3 ). Además la CAEV asume total e íntegramente los riesgos de riesgo geológico, aspectos hidrológicos no previsibles y de hallazgos arqueológicos así como los derivados de problemas con derechos inmobiliarios.<sup>21</sup>

Encima de todas estas condiciones más que favorables para la empresa, la propia Secretaría de Reforma Agraria le allana el camino en lo relativo al trato con dueños de predios, y distintas dependencias del gobierno realizan el trabajo de convencimiento en las comunidades. La Comisión Nacional del Agua, con

---

21

[http://www.jornadaveracruz.com.mx/Nota.aspx?ID=140318\\_141350\\_572#sthash.NEIG4hb](http://www.jornadaveracruz.com.mx/Nota.aspx?ID=140318_141350_572#sthash.NEIG4hb)

información insuficiente logró que el Consejo de cuenca en el cual supuestamente están representados los intereses de los actores de la cuenca votara (salvo un voto en contra) que los estudios de disponibilidad de agua eran suficientes para iniciar el proceso de levantamiento de la veda sobre el río, condición para poder otorgar sus permisos a la empresa y su proyecto de hidroeléctrica. En otras palabras el gobierno, sea federal o estatal actúa directamente como promotor del proyecto. De por sí, al ser parte de la empresa, abandona su posible rol de un actor neutral para dirimir cualquier conflicto entre la empresa y la población local.

Antes de hacer una breve mención a la resistencia a este proyecto que debía de iniciar operaciones en marzo de 2013 es importante destacar que la Semarnat (Secretaría de Medio Ambiente) declaró una y otra vez que no ha expedido permiso alguno para la construcción de alguna presa dentro de las cuencas de los ríos La Antigua, toda vez que el río aún está vedado y al momento no es posible autorizar concesiones.<sup>22</sup> Los permisos de la Comisión Nacional del Agua otorgados para realizar estudios no podían haberse dado sin contar la empresa con una Manifestación de Impacto Ambiental, a la fecha no entregada, lo que constituiría otra irregularidad más.

### **Cómo se construye la resistencia y cómo evoluciona el carácter de las demandas**

Para una región con un dinamismo económico centrado alrededor del turismo, en particular del descenso de ríos, además de la pesca y la agricultura el proyecto de

---

<sup>22</sup> En efecto estos ríos están vedados para nuevas concesiones hasta el momento por decretos que datan de 1935 para el río Antigua y de 1955 para algunos de sus afluentes ( Pixquiac, Xuchiapan y Huehueyapan, en Coatepec, Ver.)



la represa suscitó en la población muchas dudas y temores. Entre ellos destaca el temor de los pobladores de perder los beneficios del río, el agua para sus cultivos (400 has se verían inundadas) y, para las más de 300 personas involucradas en el descenso de ríos la afectación del cauce necesario para esta actividad. Una cortina de 100 metros de alto por 700 de largo para muchos es el riesgo más grave ya que es conocido que esta cuenca presenta una vulnerabilidad particularmente grande ante fenómenos climatológicos extremos como fue el caso con el huracán Karl en 1910.<sup>23</sup>

El geólogo Sergio Rodríguez Elizarrarás plantea que

“ al evaluar la conveniencia de un proyecto como éste debe tomarse en cuenta la inestabilidad de las estructuras geológicas en la vertiente volcánica entre el Pico de Orizaba y el Cofre de Perote, que a lo largo de la historia, al ocurrir eventos disparadores como sismos o fuertes precipitaciones, ha provocado el desprendimiento de importantes volúmenes de rocas y tierra.<sup>24</sup>

Fue la falta de información, de consulta, de trato directo con particulares y no con las asambleas ejidales o comunitarias o la manipulación de éstas, el inicio de estudios sin los permisos correspondientes lo que fue perfilando un escenario de descontento y de movilización que no pudieron parar el regalo de pintura para las fachadas de casas ni otras acciones semejantes para lograr la aceptación social. Todo ello fue conduciendo a un movimiento regional (11 municipios, 42 comunidades) que conformaron lo que es ahora *Pueblos Unidos de la Cuenca*

---

<sup>23</sup> Para algunos científicos, geólogos, ingenieros civiles, podría haber riesgos en cuanto la zona se ubica sobre una falla geológica (Zacamboxo) y podría provocar una sedimentación considerable en caso de terremotos por el tipo de materiales geológicos en la cuenca alta

<sup>24</sup> .. (Presentación en sesión del Coloquio sobre la gestión del Agua en Xalapa. mayo 2014)

*Antigua por los Ríos Libres* (PUCARL). Las acciones de resistencia han sido Foros informativos, asambleas, consulta, bloqueos de caminos, de carretera, Mesa de trabajo con el Gobierno y un Foro legislativo que, al fracasar (por manipuleo de la parte oficial) llevó a la instalación de un Campamento permanente “Centinelas del Río” (sostenido hasta el momento) con custodia por un tiempo de la maquinaria de la empresa que realizaba labores de exploración sin contar con los permisos.

El movimiento expresa así sus demandas y anhelos:

- Pueblos Unidos de la Cuenca Antigua por un Río Libre defiende nuestros derechos a la vida, al territorio, al agua, a la libertad y a la alimentación.
- Lucrar con un recurso vital como el agua demuestra la falta de ética ambiental y de compromiso social por parte de nuestros representantes, que no protegen el bienestar de sus ciudadanos y su territorio, sino que muy por el contrario afecta y margina a sus pueblos.

A finales de 2013 lo que se pide es información precisa a la opinión pública sobre los detalles técnicos de la obra, consulta pública formulada de manera objetiva, incluyente y participativa revisada por profesionales y clausura de las obras de análisis de suelos de parte de Profepa. Ya para el segundo semestre de 2014 la demanda es el retiro de Odebrecht y la interdicción de presas sobre el río.

Poco a poco el problema trasciende el primer bastión de la resistencia, Jalcomulco, y se extiende a distintos puntos de la cuenca. Poco a poco se logra que algunos sectores de la ciudadanía de Xalapa empiecen a visualizar el problema más allá de un problema local. Al ser las necesidades de la ciudad

utilizadas como la justificación para un proyecto que implicaría un impacto en distintos ámbitos en la cuenca se logra captar la atención de algunos académicos, estudiantes, funcionarios públicos y público en general.<sup>25</sup>

Convocamos a pueblos, comunidades, organizaciones y movimientos veracruzanos a sumarse a la Mega Marcha-Carnaval por el agua y los ríos libres, que se realizará el próximo 14 de marzo, día mundial de acción contra las presas, en Xalapa, Veracruz.

Invitamos a luchar con alegría y júbilo, gestando un Frente Estatal en Defensa del Agua y la Vida. Detengamos los proyectos hidroeléctricos, mineros, de fractura hidráulica y otros proyectos transnacionales que atentan contra la seguridad del pueblo veracruzano.

¡Agua, vida, energía y alegría no son mercancías!

En el Foro en la Legislatura donde participaron además de los pobladores, académicos y la Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental (LAVIDA) se propusieron acciones y principios que muestran cómo el movimiento ha escalado de una demanda local a un planteamiento más amplio que refleja la necesidad de una democratización de la gestión del agua.

1. Crear comités en cada microcuenca o subcuenca para la defensa territorial y para garantizar el abastecimiento de agua local.
2. Un manejo integral de la cuenca donde se prioricen áreas forestales de recarga de acuíferos.
3. Mecanismos de vigilancia ciudadana para la gestión y el acceso al agua, priorizando el agua para consumo humano y no para empresas.
4. Fortalecer la organización estatal por la defensa de los ríos.

La organización PUCARL interpuso una demanda colectiva firmada por 180 personas por obra peligrosa, demanda que ha obtenido resolución favorable en los tribunales quedando así la colectividad reconocida como ente jurídico ambiental.

---

<sup>25</sup> La participación de más de 150 personas en un Coloquio sobre la Gestión del Agua en Xalapa, incluyendo una Mesa redonda sobre el Proyecto de Propósitos múltiples muestra este escalamiento.

Los dos temas, la gestión del agua de Xalapa y la lucha contra la presa tienen algo en común y unen agendas. La historia no termina, a 10 de agosto de 2014, hay noticia de que la empresa Odebrecht se retira pero el Campamento sigue porque no hay pronunciamiento oficial del Gobierno del estado al respecto y las camionetas de otra constructora rondan por ahí.

## **CONCLUSIONES**

Este contrapunteo entre la necesidad incuestionable de satisfacer la demanda de agua de una zona metropolitana en crecimiento por un lado y un proyecto de hidroeléctrica y trasvase de cuenca por otro constituye un escenario de inseguridad hídrica, tanto para quienes tienen derecho al acceso, disposición y saneamiento del agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible". (Art. 4 Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos) como para quienes defienden su territorio.

Hoy día la construcción de presas hidroeléctricas, más que corresponder a necesidades regionales (electrificación, control de inundaciones) obedece a una lógica extraregional. Las reformas neoliberales a las leyes de generación de energía eléctrica permiten hoy que empresas privadas produzcan energía en una región para consumirla en otra, utilizando la red y las subestaciones de carácter público. Esto equivale a una privatización de hecho del agua vía apropiación de los ecosistemas fluviales que son puestos al servicio de los intereses de lucro de grandes empresas nacionales o multinacionales como lo ilustramos con el caso de la cuenca media del Antigua.

Muchas veces este tipo de proyectos aparece en contextos de crisis de las economías regionales por falta de inversiones del gobierno en infraestructura (carreteras) y por política desfavorable para precios agropecuarios, orillando a la gente a aceptarlos, incluso a vender o rentar sus tierras.

En el caso aquí presentado se ha podido ver cómo el discurso de la escasez o déficit de agua es utilizado para justificar un proyecto de trasvase de cuenca que posiblemente tenga otros propósitos y corresponda a otras agendas.. La ideología de la escasez es utilizada para justificar proyectos con otros fines no revelados. Ahora con el reconocimiento de la ONU y de las constituciones nacionales al derecho humano al agua y saneamiento, se plantea un falso dilema entre las legítimas demandas de quienes no tienen agua y megaproyectos como el aquí reseñado. Para Horacio Machado el discurso de la escasez además de presentar como naturales las graves desigualdades existentes en torno al agua “encubre el asalto mundial privatista sobre las fuentes de agua, tratándose, por tanto, de una ‘escasez’ políticamente producida y económicamente conveniente  
“<sup>26</sup>

En el caso de desarrollarse este megaproyecto cuyos intereses rebasan el ámbito tanto local como microregional ¿Qué pasa con el territorio? Varios autores especialistas de los procesos de globalización (Bervejillo 1995, Sassen 2014, Savy 1990) que analizan la relación entre lo local y lo global reflexionan sobre el proceso de fragmentación de los territorios. “Hoy los polos de la red no son más solidarios de su hinterland, aún para domarlo se articulan los polos entre sí sin

---

<sup>26</sup> Agua y Minería Transnacional. Desigualdades hídricas e implicaciones biopolíticas  
Horacio Machado Aráoz

contigüidad espacial. Los espacios intersticiales, entre los nudos de la red, no son incorporados en ese movimiento, sino dejados a un lado. ” (Bervejillo 2005). Los espacios intersticiales son justamente las áreas rurales entre los polos urbanos y los polos de extracción de recursos sea el agua u otros, en este caso Xalapa y la zona aledaña a Jalcomulco.

Esta polarización entre las zonas inscritas en el mapa de la modernización extractivista además de los impactos socioambientales previsibles excluye las zonas intermedias de un desarrollo endógeno para librarlas a la dependencia, la asistencia o la desertificación (Savy 1990). Para estas zonas que quedan en lo que Saskia Sassen llama el borde sistémico (systemic edge) les quedará los programas asistencialistas y las poco dignas Cruzadas contra el Hambre donde se desaprende la autonomía productiva.

Un destino turístico como Jalcomulco, uno de los más dinámicos de la región centro y del estado y el resto de la cuenca media tiene un potencial enorme para el agroturismo y turismo de naturaleza. Con la construcción de una presa de estas dimensiones la región vería disminuido su valor paisajístico y, en el balance final, sería mayor la pérdida de fuentes de trabajo que la generación de empleos.

En esta fase de la globalización presenciamos un debilitamiento de los Estados protectores. Estos, lejos de cumplir un papel de mediadores “entre la sociedad local y los “agentes externos desterritorializados” como los nombra Bervejillo se vuelven promotores de las empresas promoventes. En distintos lugares donde se instalan empresas extractivistas e hidroeléctricas es notable el rol de distintas agencias del gobierno como promotores de estos proyectos, no sólo desde el escritorio sino en el campo. Es el caso de emisarios de la Secretaría

de Reforma Agraria en el caso de la presa La Parota en Guerrero con el manipuleo de asambleas, de la Comisión nacional de Agua señalada por haber hecho firmar papeles en blanco a personas de la tercera edad en el caso de comunidades que serán inundadas por la presa El Zapotillo en Jalisco. Para el caso que nos ocupa otras actuaciones ya fueron mencionadas previamente como ofertas asistencialistas, presiones, autorizaciones de estudios sin cubrir requisitos administrativos.

Ultimamente se han observado señales de modernización del sistema de distribución, un nuevo discurso entre tomadores de decisión que habla de necesidad de hacer un reuso del agua servida, pasos en firme para hacer más eficiente el sistema, renovar tecnología, eliminar fugas en fin adoptar propuestas que han mostrado su factibilidad en otras partes. Quizá esto sea, como en el caso de carreteras y bancos, un paso previo al rescate gubernamental para sanear finanzas y operaciones para la posterior privatización de los sistemas operadores de agua.

Para terminar podemos reflexionar sobre las diferencias entre el tipo de denuncias mayoritariamente, declaraciones de personas afectadas o de personajes públicos relacionadas con la gestión del agua, el abasto, la contaminación o las tarifas. Una vez atendido el problema no hay mayor participación o reivindicación posterior. En el caso del proyecto de presa la demanda es contra la imposición de un proyecto que, según los afectados y sus aliados sólo beneficiaría a intereses privados y afectaría negativamente la región tanto desde el punto de vista ambiental como socioeconómico y cultural. No es negociable, se rechaza. Me parece que este caso muestra cómo desde el conflicto

ecológico local se establecen relaciones con conflictos ecológicos globales. Sin salir de la localidad los activistas se sienten parte de una red global de resistencia y de ahí a la fuerza que sienten y la transformación que se da en la conciencia. Por supuesto no es asunto terminado por lo que no se puede prever lo que pasará con los liderazgos, con la resistencia

Lo que sí se ha observado es que ha habido un escalamiento que ha logrado interesar a personas más allá de la región y a plantear la necesidad de una gestión más eficiente del agua. De alguna manera las demandas locales se encuentran y buscan conformar una agenda común.

La defensa de un río abre puertas sobre el mundo hacia donde baja el agua, en vez quieta, en vez caudalosa pero siempre en movimiento.

#### Fuentes consultadas

Agüero, José Cruz, 2010. *Entre las demandas reivindicativas y ambientales. Conflictos por el agua en la zona metropolitana Córdoba-Orizaba, Veracruz, 1990-2006*, Xalapa, Universidad Veracruzana, .

Barradas V., L.; Cervantes P., J.; Puchet A., C. 2004. Evidencia de un cambio climático en la región de las grandes montañas del Estado de Veracruz, México. In: García Codron, J.C., C. Diego Liaño, P. Fernández de Arróyabe, C. Garmendía Pedraja y D. Rasilla Álvarez (Eds). *El Clima entre el Mar y la Montaña*. Serie A. No. 4. (pp. 213-220). Santander, España: Asociación Española de Climatología y Universidad de Cantabria.

Bervejillo, Federico, 1995, "Territorios en la globalización: Cambio global y estrategias de desarrollo territorial", Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), Docto 96/34, Recuperado el 15 de agosto 2014 en:  
[http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/territorios\\_en\\_la\\_glob.pdf](http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/territorios_en_la_glob.pdf)



Comisión Mundial de Represas, 2000. *Represas y Desarrollo: Un Nuevo Marco para la Toma de Decisiones. Una Síntesis*, Informe de la Comisión Mundial de Represas, Noviembre del 2000 [en línea]

Isunza, E. 2011., “Insalubridad y escasez entre manantiales. Rendición de cuentas, agua potable y saneamiento en la Zona Metropolitana de Xalapa, México”, en: PNUD, *Incidencia de la rendición de cuentas en la gobernanza y la gestión del agua*, PNUD, Noviembre del 2013 [en línea]

Machado, A. H. 2010. “Agua y Minería Transnacional. Desigualdades hídricas e implicaciones biopolíticas”, en: *Revista Proyección*, N°9, Año 2010, Dossier Hábitat urbano: Dimensiones y perspectivas.

Martinez Allier, J. 2005, “Los conflictos ecológico-distributivos y los indicadores de sustentabilidad”, en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=22206>

Mc Cully, P. 2004. *Ríos silenciados. Ecología y política de las grandes represas*, Buenos Aires, Proteger Ediciones, 2004

Paré, L. y P. Gerez, 2012. *Al Filo del agua. Cogestión de la subcuenca del río Pixquiac*, México, UNAM, INE, Juan Pablos editor, México.

PNUD, *Estudios de disponibilidad y calidad del agua en Xalapa Enríquez, Ver.*, Fondo para logro de los ODM, Decotux AC, 2009

Saldaña R, A., K. León Sánchez y C. Cardoso M., 2012. “El agrupamiento empresarial de Jalcomulco, Veracruz. Institucionalización de un modelo de negocio en el turismo de aventura en México”, en: *Ciencia administrativa*, no. 7, Vol. 18, pp. 509-533

Sassen, Saskia, 2004. “Local Actors in Global Politics”, en: *Current Sociology*, No. 4, Vol. 52, Monograph 2

Sassen, S, 2014. *Expulsions: brutality and Complexity in the Global Economy*, USA, Hardcover.

Savy, M. y P. Wertz, 1998. *Economie globale et réinvention du local*, Paris, Editions de l’Aube.